

BITV- Prüfgutachten

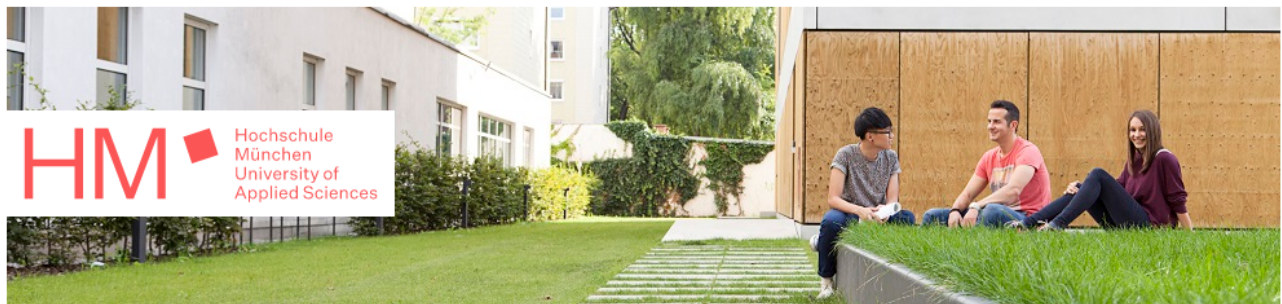
Homepage Hochschule München

nach BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung)

[HOME HM](#) | [PRESSE](#) | [ALUMNI](#) | [INTRANET](#) | [IMPRESSUM](#)

[ENGLISH VERSION](#)

Suchbegriff



TECHNIK >

WIRTSCHAFT >

SOZIALES >

DESIGN >

Header minimieren

NAVIGATION

☐ **ICH BIN STUDIERENDE/R**

☐ **ICH BIN STUDIENINTERESSENT/IN**

- > Die Hochschule München
- > Studienangebote
- > Fakultäten
- > Lehre
- > Forschung & Entwicklung
- > Kooperationen & Transfer
- > Job & Karriere
- > Kontakt
- > Sitemap

ONLINE BEWERBEN

Online bewerben
Jetzt für das Sommersemester 2021 bewerben



INUAS KONFERENZ 2021

Urbane Transformationen: Ressourcen
Online vom 3. bis 5. März 2021, jetzt zur Konferenz anmelden



SCE

Strasczeg Center for Entrepreneurship
Ideen entwickeln und Unternehmergeist entdecken



NEWS



[07]01|2021]

Online-Veranstaltung der Studierendenvertretung zum Bayerischen Hochschulinnovationsgesetz
Verschiedene bayernweite Verbände stellen ihre Sichtweise zur Reform vor

AKTUELLES

News >

Veranstaltungen >

Veröffentlichungen >

Informationen zum Coronavirus >

Inhalt

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik-Verordnung BITV 2.0	3
Testzeitraum.....	3
Testgegenstand.....	3
Testseiten und betrachtete Inhaltselemente	3
Testumgebung:.....	3
Erläuterungen zum Testverfahren	4
Detailbewertung	4
Zusammenfassendes Testergebnis	5
Optimierungsvorschläge (Prüfschritte, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden)	5
Testergebnisse im Detail	7
Quantitative Auswertung.....	30
Anzahl nicht konformer Prüfschritte	30

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik- Verordnung BITV 2.0¹

Testzeitraum

13. – 15. Dezember 2020

Testgegenstand

Homepage Hochschule München – University of Applied Sciences / produktiv (<https://hm.edu/>)

Testseiten und betrachtete Inhaltselemente

Die Prüfergebnisse dieses Tests beziehen sich auf eine **Seitenauswahl**, die für das Gesamtangebot repräsentative Inhaltselemente enthalten (z.B. Akkordeon- /Karussell-Elemente).

- Testseite 1: Start- und Suchseite / Grund-Layout (Navigation, Kopfmnü, Slide-Show, Teaser, Such-Funktion, Seitenleiste)
<https://hm.edu/> und <https://www.hm.edu/suche/suchergebnisse.de.jsp?query=> (Suchergebnisse)
- Testseite 2: Einstiegsseite „Ich bin Studierende/r“
<https://hm.edu/studierende>
- Testseite 3: Einstiegsseite „Wirtschaft“ (3-spaltiges Layout)
https://www.hm.edu/allgemein/studienangebote/uebersicht_2/wirtschaft_1/studiengaenge.de.html
- Testseite 4: Detailseite „Bewerbung“ (Akkordeon-Elemente)
https://www.hm.edu/studieninteressiert/bewerbung/bachelor_bewerbung/index.de.html
- Testseite 5: Veranstaltungskalender
https://www.hm.edu/studierende/aktuelles_1/veranstaltungen_1/veranstaltung_uebersichtsseite.de.html
- Testseite 6: Sitemap (Filter-Checkboxen)
https://www.hm.edu/studierende/sitemap_1/sitemap.de.html

Testumgebung:

- aktuelle Firefox-Version mit Web Developer Toolbar, WebAIM WAVE, WCAG Web Contrast Checker
- Microsoft Edge, Chrome Browser
- The Paciello Group Colour Contrast Analyzer
- Accessibility Bookmarklets
- W3C-Validation Service und weitere Werkzeuge (vgl. auch BIK BITV-Test Werkzeugliste: https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html)
- Standard-Auflösung beim Test der Textvergrößerung (vgl. WCAG 1.4.4): 1.280 x 768 px.

¹Maßgeblich ist die Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) vom 12. September 2011 (BGBl. I S. 1843), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 21. Mai 2019 (BGBl. I S. 738) geändert worden ist.

Erläuterungen zum Testverfahren

Das verwendete Prüfverfahren orientiert sich am aktuellen BIK BITV/WCAG-Test, der 60 Prüfschritte umfasst (vgl. <https://www.bitvtest.de/>).

Für jeden Prüfschritt wird, jeweils für jede Testseite einzeln, eine von 5 möglichen Bewertungsstufen vergeben:

- Erfüllt
- Eher erfüllt
- Teilweise erfüllt
- Eher nicht erfüllt
- Nicht erfüllt
- Nicht anwendbar

Die Prüfschritte 2.4.5a, 3.2.3a und 3.2.4a stellen eine Ausnahme dar. Hier bezieht sich die Bewertung nicht auf die einzelne Testseite, sondern auf alle getesteten Seiten.

Sie erhalten die Ergebnisse des Tests mit der Bitte, die gefundenen Barrieren durch zugängliche Alternativen zu ersetzen. Handlungsbedarf besteht insbesondere bei Prüfschritten, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden. Im aktuellen BITV/WCAG-Test müssen **alle** Prüfschritte „erfüllt“ oder „eher erfüllt“ sein, damit ein Angebot Konformität erreicht.

Detailbewertung

Im Folgenden erhalten Sie eine Detailbewertung. Jeder Prüfschritt erhält einen Steckbrief mit folgenden Kategorien:

- WCAG-Richtlinie: WCAG-Ordnungsnummer und übersetzte Bezeichnung
- Prüfschritt: Ordnungsnummer aus dem BITV-Test nach BIK
- Kurzbezeichnung des überprüften Sachverhalts
- Prüfergebnis: Für den Prüfschritt relevante Befunde
- Bewertung: Bewertung nach Bewertungsschema des BITV-Tests nach BIK
- Optimierung: Hinweise und Tipps für Maßnahmen zur Behebung der Barriere
- Bemerkungen: z.B. Verlinkung zu weiteren Quellen

In der Spalte „Bewertung“ verweisen die Zahlenangaben auf die jeweiligen Testseiten, zum Beispiel:

- **1-6: Erfüllt** Alle Testseiten erfüllen die Kriterien.
- **1-3, 5: Erfüllt** Seiten 1 bis 3 und 5 erfüllen die Kriterien

Zusammenfassendes Testergebnis

Das überprüfte Internet-Angebot ist nach BITV-/WCAG-Test nicht konform, ein größerer Teil der Anforderungen wird aber erfüllt.

Optimierungsvorschläge (Prüfschritte, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden)

Alternativtexte für Bedienelemente

- Verlinkte Abbildungen und Schaltflächen mit dem Linksziel/der Funktion beschriften

Alternativtexte für Grafiken und Objekte

- Illustrative und informative Abbildungen beschreiben

HTML-Strukturelemente für Überschriften

- Alle Überschriften konsequent mit H-Elementen kennzeichnen

Inhalte gegliedert

- Alle Absätze mit P-Elementen kennzeichnen

Beschriftungen programmatisch verknüpft

- Programmatische Beschriftung für Suchformulare implementieren und verknüpfen

Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung

- Templates für dynamische Anpassung an geringe Bildschirmbreiten optimieren

Kontrast von Texten ausreichend

- Kontrastverhältnis auf mindestens 4,5:1 anheben

Text auf 200% vergrößerbar

- Templates für Zoomdarstellung optimieren

Ohne Maus bedienbar

- Akkordeon-Elemente und dynamisch eingeblendete Inhalte für Tastaturbedienung zugänglich machen

Bewegte Inhalte abschaltbar

- Button zur Unterbrechung der Slide-Show implementieren

Bereiche überspringbar

- Mechanismen zum Umgehen von Elementgruppen implementieren (z.B. Sprunglinks, Bereichsüberschriften)

Aussagekräftige Linktexte (im Kontext)

- Mehr- und Weiter-Links mit verständlichen Linktitle ergänzen

Aktuelle Position des Fokus deutlich

- Tastaturfokus für Firefox optimieren

Hauptsprache angegeben

- lang-Attribut implementieren

Beschriftungen von Formularelementen vorhanden

- Buttons für Suchanfragen beschriften

Korrekte Syntax

- Nach W3C regelgerechte Codierung verwenden

Name, Rolle Wert

- Dynamische Elemente (Menü-Strukturen, Akkordeons, Slide-Show) mit ARIA-Semantik ausstatten

Testergebnisse im Detail

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1a
Kurzbezeichnung	Alternativtexte für Bedienelemente
Prüfergebnis	Bei folgenden Bedienelementen (verlinkten Abbildungen) ist der Alternativtext nicht ausreichend: • Bilder in der Slideshow (Linkziele werden über den Linktitle vermittelt) (1) • Bild zur Bachelorbewerbung (Testseite 4, oben rechts) • Verlinkte Teaserbilder im Veranstaltungskalender (5) • Icons zur Kennzeichnung der Fakultäten, Portraitfotos (1, nur Suchergebnis-Ausgabe)
Bewertung	2, 3: Erfüllt 4: Eher erfüllt 1, 5: Teilweise erfüllt 6: Nicht anwendbar
Optimierung	Verlinkte Bilder brauchen Alternativtexte, die ihre Funktion bzw. das Linkziel beschreiben -> Funktion/Linkziel im alt-Attribut benennen. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass assistive Technologien (Screenreader) das title-Attribut auslesen. Deshalb ist zu empfehlen, auch bei den Teaser-Bildern das Linkziel im alt-Attribut zu ergänzen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=64&s=n

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1b
Kurzbezeichnung	Alternativtexte für Grafiken und Objekte
Prüfergebnis	Nicht ausreichend beschrieben sind folgende Objekte: • Teaserbilder (Testseite 2) • Icons zur Kennzeichnung der Fakultäten (1, nur Suchergebnis-Ausgabe)

Bewertung	1, 2: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	Bei illustrativen und informativen Grafiken sollten die Bildinhalte im alt-Attribut identifiziert bzw. beschrieben werden.
Bemerkungen	Einige Teaser-Bilder können ggf. als „dekorativ“ gewertet werden, da sie keine wesentlichen Informationen vermitteln. Dann ist kein Alternativtext erforderlich und das leere alt-Attribut ist adäquat. Die Header-Bilder sind im Hintergrund eingebunden und können keinen Alternativtext tragen. Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=65&s=n

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1c
Kurzbezeichnung	Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken
Prüfergebnis	Keine Layoutgrafiken gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1d
Kurzbezeichnung	Alternativen für CAPTCHAs
Prüfergebnis	Keine CAPTCHAs gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.1a
Kurzbezeichnung	Alternativen für Audiodateien und stumme Videos
Prüfergebnis	Keine Audiodateien und stummen Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.2a
Kurzbezeichnung	Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln
Prüfergebnis	Keine Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.3a
Kurzbezeichnung	Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos
Prüfergebnis	Keine Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.4a

Kurzbezeichnung	Videos (live) mit Untertiteln
Prüfergebnis	Keine Live-Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.5a
Kurzbezeichnung	Audiodeskription für Videos
Prüfergebnis	Keine Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1a
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Überschriften
Prüfergebnis	Folgende Überschriften sind nicht gekennzeichnet: • Bezeichnungen Studiengänge (3) • Bezeichnungen Veranstaltungen (5) • Überschriften Suchergebnisse (1)
Bewertung	2, 4: Erfüllt 1, 3, 5: Teilweise erfüllt 6: Nicht anwendbar
Optimierung	Alle visuell als Überschriften erkennbaren Texte auf Codeebene entsprechend kennzeichnen (H-Element statt STRONG).

Bemerkungen	Testseite 6 besitzt keine Überschriften. Um die Orientierung zu erleichtern, sollten auf allen Seiten Überschriftenstrukturen eingesetzt werden. Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=72&s=n
-------------	--

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1b
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Listen
Prüfergebnis	Listen-Elemente (, etc.) werden in sinnvoller Weise für Auflistungen und Navigationsstrukturen verwendet.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1c
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Zitate
Prüfergebnis	Keine Zitate gefunden
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1d
Kurzbezeichnung	Inhalte gegliedert
Prüfergebnis	Folgende Inhalte sind nicht ausreichend gegliedert: Beschreibungstexte zu den Studiengängen (3)

	• Absätze unter der Überschrift „Informationen zum DOSV“ (4) • Suchergebnisse (1)
Bewertung	2, 5: Erfüllt 1, 3, 4: Teilweise erfüllt 6: Nicht anwendbar
Optimierung	Absätze mit P-Element kennzeichnen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=76&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1e
Kurzbezeichnung	Datentabellen richtig aufgebaut
Prüfergebnis	Keine Datentabellen gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	Auf der Kontaktseite zur Immatrikulation (Stichprobe außerhalb des Testumfangs) sind die Zelltypen korrekt gekennzeichnet.

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1f
Kurzbezeichnung	Zuordnung von Tabellenzellen
Prüfergebnis	Keine komplexen Datentabellen gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
-----------------	-------------------------

Prüfschritt	1.3.1g
Kurzbezeichnung	Kein Strukturmarkup für Layouttabellen
Prüfergebnis	Keine Layouttabellen gefunden
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1h
Kurzbezeichnung	Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar
Prüfergebnis	Folgende Formularelemente sind auf Codeebene nicht bzw. nicht ausreichend beschriftet: • Sucheingabefelder oben rechts auf den Seiten und in der Suchergebnisübersicht (Beschriftung nur über placeholder-Attribut) (1-6) • Checkboxen zur Auswahl des Navigationsbereichs (linke Navigations-Spalte, Sitemap) (1-6)
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Sucheingabefelder im title-Attribut aussagekräftig beschriften (z.B. title="Suche") oder die sichtbare Beschriftung „Suche“ über das for-Attribut im LABEL-Element und die ID verknüpfen.
Bemerkungen	Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=79&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.2a
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Reihenfolge
Prüfergebnis	Die Lese-Reihenfolge ist sinnvoll und durch Programme erkennbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.3a
Kurzbezeichnung	Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar
Prüfergebnis	Die Seiten sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.4a
Kurzbezeichnung	Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung
Prüfergebnis	Die Inhalte passen sich nicht an geringere Fensterbreiten an (Ausnahme mobiler Modus).
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Templates so optimieren, dass sich die Inhalte dynamisch an verschiedene Fensterbreiten anpassen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=118&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.5a
Kurzbezeichnung	Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck
Prüfergebnis	Eingabefelder zu Nutzerdaten wurden nicht gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.1a
Kurzbezeichnung	Ohne Farben nutzbar
Prüfergebnis	Inhalte sind auch ohne Farbinformation nutzbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.2a
Kurzbezeichnung	Ton abschaltbar
Prüfergebnis	Keine automatisch abgespielten Tonelemente gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.3a
Kurzbezeichnung	Kontrast von Texten ausreichend
Prüfergebnis	Texte kontrastieren in einigen Bereichen nicht ausreichend: - Kontraste weiß/grau (Breadcrumb, „Header minimieren“, „Ich bin allgemein interessiert“, Datumsangaben Slide-Show/Veranstaltungskalender, Angabe „akkreditiert“ bei Studiengängen): 3,36 bzw. 3,5:1 [#8C8C8C #FFFFFF] bzw. [#898989 #FFFFFF] - Kontrast grau/weiß (Kopfmenü oben): 3,11:1 [#FFFFFF #929292] - Kontrast weiß/hellgrün („Ich bin Studieninteressent/in“, Button „Zum Bewerbungsportal“, aktive Menüpunkte): 2,54:1 (1-8) [#94AD1C #FFFFFF]

	Kontrast weiß/hellblau (Bezeichner für Fakultäten): 2,8:1 (1, Suchergebnisse, 3) [#01A8D4 #FFFFFF] Eine Kontrastumschaltung wurde nicht gefunden. Texte vor verschiedenen Hintergründen kontrastieren in einigen Bereichen nicht ausreichend (Mouse-Hover Kopfmenu).
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Für Schriftgrößen unter 24 px (beziehungsweise 18,7 px bei fatter Schrift) das Kontrastverhältnis auf mindestens 4,5:1 anheben.
Bemerkungen	Als Messtool hat sich der Colour Contrast Analyzer bewährt (https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/). Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=86&s=n

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.4a
Kurzbezeichnung	Text auf 200% vergrößerbar
Prüfergebnis	Die Inhalte passen sich nicht dynamisch an die Fensterbreite an, es muss horizontal gescrollt werden (Ausnahme: Mobilmodus ab einer Zoomstufe von ca. 200%). Einzelne Spalten passen jedoch in die Bildschirmbreite. In der Einstellung „Nur-Text-Zoom“ kommt es zu Überlagerungen.
Bewertung	1-6: Eher nicht erfüllt
Optimierung	Templates so optimieren, dass die Inhalte umbrechen und sich der Fensterbreite anpassen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=87&s=n

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.5a
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Schriftgrafiken
Prüfergebnis	Es werden keine Schriftgrafiken verwendet.

Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.10a
Kurzbezeichnung	Inhalte brechen um
Prüfergebnis	Die Inhalte lassen sich bei einer Browser-Fensterbreite von 320 CSS-Pixeln ohne Verlust von Informationen oder Funktionalität und ohne horizontales Scrollen nutzen (mobiler Modus).
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.11a
Kurzbezeichnung	Kontraste von Grafiken und Bedienelementen ausreichend
Prüfergebnis	Bedienelemente kontrastieren ausreichend (Bedienelemente mit Beschriftung fallen unter Prüfschritt 1.4.4a).
Bewertung	1, 2: Erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.12a
Kurzbezeichnung	Textabstände anpassbar

Prüfergebnis	Textabstände lassen sich ohne Verlust von Informationen anpassen.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.13a
Kurzbezeichnung	Eingeblendete Inhalte bedienbar
Prüfergebnis	Inhalte, die mittels Zeiger- oder Tastaturfokussierung eingeblendet werden (z.B. Untermenüebenen), bleiben sichtbar, wenn der Zeiger über sie bewegt wird, schließen nicht selbsttätig, und sind ohne Änderung der Fokusposition schließbar. Mittels Tastatur werden keine Inhalte eingeblendet.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.1a
Kurzbezeichnung	Ohne Maus nutzbar
Prüfergebnis	Die meisten Funktionalitäten lassen sich mit der Tastatur bedienen. Folgende Funktionalitäten/Bereiche können nicht mit der Tastatur bedient oder eingeblendet werden: • Menü-Hover (Menüzeile oben) (1-6). • Untermenüs (Navigation linke Spalte) (1-5) • Akkordeon-Elemente lassen sich nicht auf- und zuklappen (4) • Ausklappfeld „Zeitraum auswählen“ in der Suchergebnis-Ansicht (rechte Spalte)

	In der mobilen Ansicht lässt sich der Menübereich nicht mit der Tastatur bedienen („Ich bin“, Suche, Hauptmenü).
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Alle Funktionalitäten (auch in der mobilen Ansicht) für die Tastaturbedienung zugänglich machen (Tastaturhandler, semantische Elemente, ARIA-Semantik vgl. Prüfschritt 4.1.2a).
Bemerkungen	Für sehende Nutzer ist die Bedienbarkeit durch den schlecht oder nicht sichtbaren Tastaturfokus im Firefox-Browser jedoch stark eingeschränkt (vgl. Prüfschritt 2.4.7a). Die Tastaturbedienbarkeit sollte auch in der mobilen Ansicht gewährleistet sein. Einige Nutzer arbeiten am Desktop-Rechner mit geringen Auflösungen oder großen Zoomstufen, so dass die Darstellung der Website in die mobile Darstellung umschaltet. Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=88&s=n

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.2a
Kurzbezeichnung	Keine Tastaturfalle
Prüfergebnis	Tastaturfallen wurden nicht gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.4a
Kurzbezeichnung	Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar
Prüfergebnis	Die Website implementiert keine Tastatur-Kurzbefehle.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
Prüfschritt	2.2.1a
Kurzbezeichnung	Zeitbegrenzungen anpassbar
Prüfergebnis	Zeitbegrenzungen sind nicht vorhanden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
Prüfschritt	2.2.2a
Kurzbezeichnung	Bewegte Inhalte abschaltbar
Prüfergebnis	Die Bewegung der Slideshow auf der Startseite lässt sich nicht anhalten. Darüber hinaus wurden keine bewegten Inhalte gefunden.
Bewertung	1: Nicht erfüllt 2-6: Erfüllt
Optimierung	Button zum Anhalten der Slideshow implementieren.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=20&s=n

WCAG-Richtlinie	2.3 Anfälle und körperliche Reaktionen
Prüfschritt	2.3.1a
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Flackern
Prüfergebnis	Keine flackernden Inhalte gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.1a
Kurzbezeichnung	Bereiche überspringbar
Prüfergebnis	Mechanismen zur Seitengliederung wurden nicht gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Seiteninhalte mit Sprunglinks, Bereichsüberschriften, ARIA landmarks und/oder HTML5-Semantik gliedern.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=73&s=n

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.2a
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Dokumenttitel
Prüfergebnis	Es sind sowohl eine Bezeichnung für die gesamte Site als auch jeweils für die einzelnen Seiten vorhanden. Die Suchergebnis-Ansicht trägt keine Detail-Bezeichnung.
Bewertung	1: Eher erfüllt 2-6: Erfüllt
Optimierung	Bezeichnung ergänzen.
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.3a
Kurzbezeichnung	Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung
Prüfergebnis	Die Fokus-Reihenfolge ist schlüssig und nachvollziehbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-

Bemerkungen	-
-------------	---

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.4a
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Linktexte
Prüfergebnis	Es wurden Linktexte gefunden, die nicht kontextunabhängig verständlich sind. • Mehr- und Weiter-Links (auch verlinkte „>“) unterhalb von Teaser-Texten (1, 2) • Zusatzinformationen zum Linktyp oder Linkverhalten sind in englischer Sprache verfasst (z.B. „external link“, „new window“) (1) • Links auf PDF-Dateien ohne Hinweis auf das Dateiformat (4)
Bewertung	1, 2, 4: Teilweise erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Es sollten aussagekräftige, nicht zu lange Linktexte verwendet werden, die gut verständlich und kontextunabhängig über das Linkziel informieren. Das Linkziel kann alternativ auch im Linktitle näher erläutert werden. Links auf PDF-Dateien sollten um den Hinweis „PDF“ ergänzt werden.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=94&s=n

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.5a
Kurzbezeichnung	Alternative Zugangswege
Prüfergebnis	Eine Suchfunktion und eine Seitenübersicht (Sitemap) werden an zentraler Stelle angeboten.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.6a
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen
Prüfergebnis	Die Überschriften sind aussagekräftig und grundsätzlich gut verständlich.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.7a
Kurzbezeichnung	Aktuelle Position des Fokus deutlich
Prüfergebnis	Der Tastatur-Fokus wird häufig nur schwach oder gar nicht hervorgehoben (Firefox, Bedienelemente Slideshow auch Edge/Chrome).
Bewertung	1-6: Eher nicht erfüllt
Optimierung	Tastaturfokus für gängige Browser aufbereiten. Alle funktionalen Elemente wie Links, Bedienelemente und verlinkte Grafiken sollten bei Tastaturbedienung deutlich hervorgehoben werden.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=102&s=n

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.1a
Kurzbezeichnung	Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten
Prüfergebnis	Keine relevanten Elemente vorhanden, die Eingaben mittels komplexer Zeiger-Gesten erfordern.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-

Bemerkungen	-
-------------	---

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.2a
Kurzbezeichnung	Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden
Prüfergebnis	Zeigergesten lösen keine Aktionen beim Down-Event aus.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.3a
Kurzbezeichnung	Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens
Prüfergebnis	Es wurden keine abweichenden Benennungen gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.4a
Kurzbezeichnung	Alternativen für Bewegungsaktivierung
Prüfergebnis	Keine Funktionen vorhanden, die durch Bewegung aktiviert werden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	3.1.1a
Kurzbezeichnung	Hauptsprache angegeben
Prüfergebnis	Es wurden keine Sprachattribute gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Vorherrschend verwendete Sprache (DE oder EN) im lang-Attribut des HTML-Elements festlegen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=92&s=n

WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	3.1.2a
Kurzbezeichnung	Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet
Prüfergebnis5	Keine wesentlichen Inhalte in abweichender Sprache gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.1a
Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus
Prüfergebnis	Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus-Erhalt gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.2a
Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe
Prüfergebnis	Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.3a
Kurzbezeichnung	Konsistente Navigation
Prüfergebnis	Die Navigationsstrukturen sind konsistent.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.4a
Kurzbezeichnung	Konsistente Bezeichnung
Prüfergebnis	Die Bezeichnungen werden einheitlich verwendet.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.1a

Kurzbezeichnung	Fehlererkennung
Prüfergebnis	Keine Mechanismen gefunden, die eine Fehlererkennung erforderlich machen.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.2a
Kurzbezeichnung	Beschriftungen von Formularelementen vorhanden
Prüfergebnis	Nicht beschriftet sind die Buttons zum Abschicken von Suchanfragen (Lupen-Symbole).
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.3a
Kurzbezeichnung	Hilfe bei Fehlern
Prüfergebnis	Keine Fehlerbehandlung gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.4a
Kurzbezeichnung	Fehlervermeidung wird unterstützt

Prüfergebnis	Keine Funktionen zur Fehlervermeidung erforderlich.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.1a
Kurzbezeichnung	Korrekte Syntax
Prüfergebnis	Die Überprüfung mit dem W3C-HTML-Validator liefert Fehler.
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Eine regelgerechte Programmierung nach den Empfehlungen des W3C unterstützt die weitgehende Kompatibilität mit verschiedenen Nutzeragenten und assistiven Technologien.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=99&s=n

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.2a
Kurzbezeichnung	Name, Rolle, Wert verfügbar
Prüfergebnis	Bei den dynamisch eingeblendeten Inhalten (Slide-Show, dynamisch eingeblendete Menüebenen, Akkordeon-Elemente, unsemantisch gebildete Aufklappfelder) werden Rollen und Zustände nicht vermittelt.
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Dynamische Elemente und Akkordeon-Elemente mit ARIA-Semantik anreichern, damit Bezeichnungen, Rollen und Zustände deutlich werden (z.B. ob Elemente auf- oder zugeklappt sind). Slideshow: Es sollte vermittelt werden, welche Slide aktuell eingeblendet ist (z.B. „Slide 1 von 7“, siehe W3C Carousel Concepts https://www.w3.org/WAI/tutorials/carousels/).
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=100&s=n

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.3a
Kurzbezeichnung	Statusmeldungen programmatisch verfügbar
Prüfergebnis	Keine Statusmeldungen erforderlich.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Quantitative Auswertung

Bewertungsstufe	Testseite								WCAG-Konformität
	1	2	3	4	5	6			
Erfüllt	24	29	27	26	27	26			konform
Eher erfüllt	1	0	0	1	0	0			konform
Teilweise erfüllt	9	6	7	7	7	5			Nicht konform
Eher nicht erfüllt	2	2	2	2	2	2			Nicht konform
Nicht erfüllt	6	5	4	4	4	4			Nicht konform
Nicht anwendbar	18	18	20	20	20	23			
Nicht getestet	0	0	0	0	0	0			
Insgesamt	60	60	60	60	60	60	60	60	

Prozentualer Anteil der anwendbaren Prüfschritte, die nach WCAG als konform bewertet wurden (Bewertungsstufen „Erfüllt“ oder „Eher erfüllt“, nicht gewichtet): 66,80

Anzahl nicht konformer Prüfschritte

BITV- /WCAG-Test	Testseite							
	1	2	3	4	5	6		
Teilweise erfüllt oder schlechter	17	13	13	13	13	11		
Gesamt-Bewertung nach WCAG	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform		